



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. Ante Starčevića 23

Posl.br. 6-St.368/2019-26

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao stečajnom sucu, postupajući po prijedlogu dužnika za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom URBANIS d.o.o. za prijevoz, informatiku i usluge, Dubrovnik, Žrtava s Dakse 51, MBS: 090019561, OIB: 73207440022, izvan ročišta, dana 4. studenog 2019. godine

r i j e š i o j e

- I.** Određuje se Mateu Puljiću, Split, Vesanovićeve 13, OIB: 24219684702, nagrada za obavljene poslove privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku koji se vodio nad dužnikom u iznosu od 3.000,00 kuna bruto.
- II.** Odbija se privremeni stečajni upravitelj Mateo Puljić sa zahtjevom za naknadom troškova u iznosu od 1.032,00 kuna neto.
- III.** Nakon pravomoćnosti ovog rješenja može se pristupiti isplati nagrade iz točke I. ovog rješenja.

Obrazloženje

Privremeni stečajni upravitelj Mateo Puljić podnio je ovom sudu 10. srpnja 2019. godine prijedlog za isplatom nagrade za rad i nagrade privremenog stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

Temeljem čl. 94. u svezi s čl. 119. st. 6. Stečajnog zakona (NN 71/15, dalje u tekstu: SZ) nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju određuje stečajni sudac prema Uredbi kojom se utvrđuju kriteriji i način obračuna nagrade stečajnim upraviteljima. Prema čl. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje u tekstu Uredba 2015) privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad nakon što dovrše poslove za koje su imenovani. Sukladno čl. 4. Uredbe 2015 stečajni upravitelj ima pravo na jednokratnu nagradu uza poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna ovisno o složenosti poslova koje je obavio. Cijeneći obujam, složenost i kvalitetu obavljenog rada u prethodnom postupku privremenog stečajnog upravitelja, sud je u granicama Uredbe 2017. odredio nagradu za rad privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 3.000,00 kuna bruto, budući da je u konkretnom slučaju privremeni stečajni upravitelj obavio uobičajene manje zahtjevne poslove.

Prema čl. 94. SZ u svezi s čl. 119. st. 6. SZ privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a naknadu troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Privremeni stečajni upravitelj u spis dostavlja nalog za službeno putovanje na ročište u Dubrovnik 09. srpnja 2019. godine osobnim automobilom na relaciji Split – Dubrovnik i Zagreb – Dubrovnik za prijeđenih ukupno 460 kilometara, te račune za troškove cestarine na relaciji Dugopolje – Karamatići i obratno. Sud nije odobrio prijevozne troškove stečajnog upravitelja prema dostavljenom putnom nalogu zbog toga što se stečajni upravitelj dobrovoljno prijavio za obavljanje službe stečajnog upravitelja za područje Trgovačkog suda u Dubrovniku, koje područje je izvan mjesta prebivališta (Split) stečajnog upravitelja. Prema čl. 77. st. 1. SZ za stečajnog upravitelja može biti imenovana osoba upisana na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, dok je odredbom čl. 78. st. 3. SZ propisano da osoba može biti upisana na listu stečajnih upravitelja za područje nadležnosti jednog ili više sudova. Sukladno čl. 84. st. 1. SZ izbor stečajnog upravitelja u stečajnom postupku obavlja se metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda. Privremeni upravitelj Mateo Puljić imenovan je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje ovog (nadležnog) suda. Prema stajalištu ovog suda, (privremeni) stečajni upravitelj koji ima prebivalište izvan teritorijalnog područja suda pred kojim se vodi stečajni postupak nema pravo na naknadu troškova koji se odnose na putni trošak u vezi s njegovim dolaskom osobnim automobilom na ročišta u predmetu u Dubrovniku na relacijama od prebivališta stečajnog upravitelja (Split) do određene točke (Dubrovnik) i trošak povratka. To iz razloga što je (privremeni) stečajni upravitelj samostalno i dobrovoljno odabrao područje nadležnog suda na čiju listu stečajnih upravitelja je, sukladno njegovom zahtjevu, imenovan. Dakle, privremeni stečajni upravitelj Mateo Puljić je svojom slobodnom voljom i svjesno odabrao imenovanje na listu stečajnih upravitelja na području nadležnosti suda koji se nalazi izvan njegovog prebivališta i na taj način pristao na mogućnost imenovanja za stečajnog upravitelja u postupku koji se vodi pred sudom izvan njegovog prebivališta, posljedično čemu je pristao i snositi svoje (povećane) putne troškove. Zbog toga takvi troškovi ne mogu ići na teret troškova postupka, budući da povećani troškovi ne bi nastali da je metodom slučajnog odabira odabran stečajni upravitelj koji ima prebivalište na području nadležnog suda.

Dodatno, prema čl. 7. st. 8. Pravilnika o porezu na dohodak (NN 10/2017, 128/2017, 106/2018, 1/2019, 80/2019, dalje u tekstu Pravilnik) službenim putovanjem u tuzemstvu smatra se putovanje do 30 dana neprekidno, radi obavljanja u nalogu za službeno putovanje određenih poslova njegova radnog mjesta, a u svezi s djelatnosti poslodavca. Sukladno čl. 7. st. 9. Pravilnika radom na terenu u tuzemstvu smatra se boravak radnika izvan mjesta svojega prebivališta ili uobičajenog boravišta radi poslova koje obavlja izvan sjedišta poslodavca ili sjedišta izdvojene poslovne jedinice poslodavca. Dakle, putovanje izvan mjesta svojeg prebivališta u mjesto sjedišta poslodavca ne smatra se radom na terenu odnosno službenim putovanjem, pa privremeni stečajni upravitelj u konkretnom slučaju nema pravo na naknadu troškova prijevoza i dnevnice.

Konačno, u stečajnom postupku se na odgovarajući način primjenjuju odredbe pravila parničnog postupka pred trgovačkim sudovima (čl. 10. SZ). U parničnom postupku sudska praksa je neupitno ustaljena i ne priznaje se pravo na prijevozne troškove odvjetnika za dolazak na ročišta izvan mjesta odvjetnikova prebivališta (sjedišta ureda).

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno kao u izreci.

U Dubrovniku, 4. studenog 2019. godine

Sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 11. st. 4. OZ).

DN-a (04.11.2019.g.):

- privremeni stečajni upravitelj, putem e oglasne ploče,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **1788f-7e197**

Kontrolni broj: **0dcb8-ce9b5-f8c5c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.